



**WEJCH 2025**

WEEKEND DES JEUNES CHERCHEUR·SE·S DE L'ARDM

***Les résultats  
en didactique des  
mathématiques***

Natures, diversité, stabilité

**7 - 9 JUIN 2025  
STATION D'ÉCOLOGIE FORESTIÈRE  
FONTAINEBLEAU**

***Livret d'accueil***

# ***Lieu et accès***

## ***Adresse***

Station d'écologie forestière  
Route de la Tour Denecourt  
77300 Fontainebleau

## ***Contact***

Si vous êtes perdu·e, appelez Armande Dimey au 06 38 49 77 04, ou criez « didactique ».



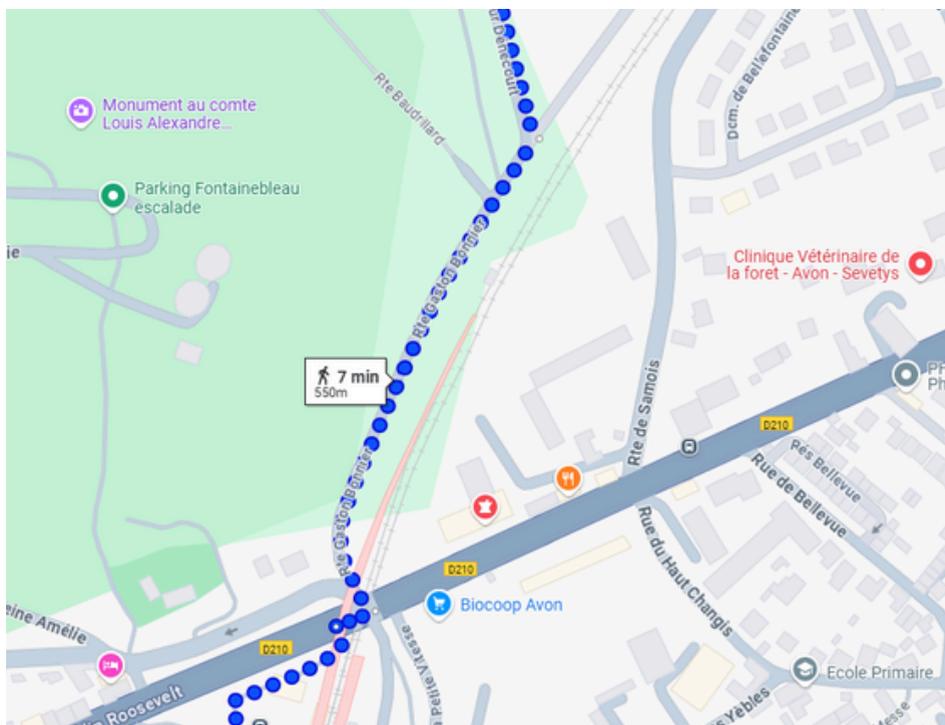
**Figure 1** – Ce que vous devez voir si vous êtes arrivé·e au bon endroit.

## ***Venir en train***

Depuis votre gare d'arrivée dans Paris, rejoignez la ligne R du transilien au départ de Gare de Lyon. Descendez à la station **Fontainebleau-Avon**.

Le lieu du séminaire est situé à moins de 10 minutes à pieds (en montée).

Le trajet dure environ 1 h au total depuis Gare de Lyon (plus d'informations sur le [site de la conférence](#))



## ***Venir en voiture***

Le lieu du séminaire est située à 80 km de Paris. Le trajet dure environ une heure par l'autoroute A6 ou A5.

**Attention : sur certains GPS, la route de la Tour Denecourt n'est pas référencée, saisir alors Route Gaston Bonnier.**

Il est possible de se garer sur place.

# ***Restauration et hébergement***

Pour rappel, la restauration du samedi soir au lundi midi inclus et l'hébergement pour toute la durée du séminaire sont pris en charge par l'organisation du séminaire.

Les personnes qui arriveraient sur l'heure de midi le samedi 7 juin auront accès à un espace de restauration pour prendre leur repas (tiré du sac, non fourni par l'organisation). Un accueil-café est prévu entre 13h et 13h45 ce même jour avant le début du séminaire.

Les chercheur·se·s expert·e·s seront logé·e·s en chambres simples. Les jeunes chercheur·se·s seront logé·e·s en chambres doubles ou triples selon les disponibilités.

***Les serviettes de toilettes ne sont pas fournies, pensez à en apporter.***

Si vous le souhaitez, vous pouvez apporter des jeux de société pour animer la soirée du samedi.

Une balade en forêt est proposée le dimanche en fin d'après-midi ; pensez à vous munir de chaussures appropriées.

Vous pouvez aussi prévoir une tenue pour la soirée dansante.

# Planning

	Samedi 7 juin	Dimanche 8 juin	Lundi 9 juin
9h		Conférence Michèle Artigue <i>9h-10h30</i>	Conférence Marianna Bosch <i>9h-10h30</i>
9h30			
10h			
10h30		Pause	Pause
11h		Conférence Stéphanie Bridoux <i>11h-12h30</i>	Bilan, perspectives <i>11h-12h</i>
11h30			
12h	Accueil Ouverture à 13h45	Repas	Repas (panier repas à emporter)
12h30-14h			
14h	Groupes de travail Session 1 <i>14h-15h30</i>	Plage ARDM <i>14h-15h</i>	
14h30			
15h		Pause	
15h30	Pause	Groupes de travail Session 2 <i>15h30-17h30</i>	
16h	Conférence Christophe Hache <i>16h-17h30</i>		
16h30			
17h		Temps libre	
17h30	Table ronde carrière <i>17h30-18h30</i>		
18h	Temps convivial	Balade en forêt	
18h30			
19h		Repas et soirée dansante	
19h30	Repas		

# Conférences

**Christophe Hache**

LDAR, Université Paris Cité (France)

*Où chercher des résultats dans nos recherches ?*

**Samedi 7 juin, 16h-17h30.** La question des résultats de la recherche, notamment en sciences humaines, est lancinante. Concernant les recherches en didactique des mathématiques elle peut être légitimement posée par ce qu'on peut appeler la société (en l'occurrence enseignants, formateurs, institutions, pourquoi pas les élèves, parents, citoyens, etc.) : « Quelle application ? », « À quoi ça sert ? ». Elle peut aussi être posée par des collègues chercheurs : collectivement, « Quels résultats robustes(\*) a-t-on ? », ou plus localement, « Si tu devais résumer en quelques mots, quels sont tes résultats dans la recherche que tu viens de présenter ? »... On se pose aussi la question régulièrement de façon réflexive : « Qu'ai-je prouvé ? », « Au fond, à quelle question ai-je répondu de façon satisfaisante ? ». À titre tout à fait exploratoire, j'essayerai de présenter, à partir d'exemples, comment j'aurais envie d'organiser des réponses à ce foisonnement de questions.

\*Pour reprendre le terme « *solid findings* » du comité Education de l'EMS : Education Committee of the EMS (2011). "Solid findings" in Mathematics Education. *Newsletter of the European Mathematical Society, Issue 81*, 46-48. <https://directus.backend.euromathsoc.org/assets/879f0caa-1e16-4ca3-af9b-f2f14d4a6b30>

**Michèle Artigue**

LDAR, Université Paris Cité (France)

*La notion de résultat en didactique des mathématiques :  
Une réflexion portée par l'analyse d'un corpus de thèses*

**Dimanche 8 juin, 9h-10h30.** Ce WEJCH 2025 interroge la notion de résultat en didactique des mathématiques, la nature de cet objet, les formes qu'il prend, les critères qui en assurent la reconnaissance scientifique... Dans cet exposé s'adressant à de jeunes chercheurs et chercheuses, en cours de thèse ou ayant achevé celle-ci récemment, j'ai choisi de contribuer à la réflexion sur ce thème en utilisant comme matériau le corpus constitué des 23 thèses que j'ai encadrées ou co-encadrées, et qui ont été soutenues de 1993 à 2014. Après avoir introduit le concept de praxéologie de recherche qui m'a servi de cadre théorique et précisé comment j'ai utilisé ce corpus, je présenterai les principaux éléments qui ressortent de son étude, en les mettant en relation avec les questions auxquelles le travail de ce week-end cherche à répondre. Ces thèses ayant toutes été soutenues il y a plus de dix ans, il m'a aussi semblé intéressant de m'interroger sur le devenir de leurs résultats au sein de la communauté didactique.

# Conférences

***Stéphanie Bridoux***

**LDAR, Université de Mons (Belgique)**

***Impact des pratiques enseignantes sur les apprentissages des étudiants :  
Le cas des équations différentielles en première année d'université***

**Dimanche 8 juin, 11h–12h30.** Dans cette présentation, nous aborderons la question des liens entre les pratiques d'un enseignant universitaire et la manière dont ses étudiants les perçoivent dans le contexte d'un cours magistral sur les équations différentielles ordinaires. En nous appuyant sur des outils théoriques issus de la Théorie de l'Activité, adaptée à la didactique des mathématiques, nous analyserons tout d'abord, dans le discours de l'enseignant, les proximités avec les connaissances (anciennes et nouvelles) des étudiants. À partir de l'analyse des réponses de ses étudiants à un questionnaire proposé à l'issue du cours, nous étudierons ensuite dans quelle mesure il y a adéquation, ou au contraire des malentendus, entre les pratiques de l'enseignant et les apprentissages qu'il vise chez ses étudiants. Ce travail sera également l'occasion de discuter de la nature des résultats qui peuvent être produits par une étude de cas telle que celle présentée ici ou plus globalement par des analyses qualitatives.

***Marianna Bosch***

**Université de Barcelone (Espagne)**

***La science du didactique et les praxéologies de recherche***

**Lundi 9 juin, 9h–10h30.** Les recherches en didactique se déroulent aujourd'hui en s'inscrivant dans différentes approches, chacune apportant une forme spécifique de problématiser le réel, d'identifier les phénomènes, de les prioriser et de les étudier. Bien que l'on puisse établir des dialogues entre différentes approches, les résultats restent inscrits dans les cadres théoriques, ce qui rend difficile les synthèses sur lesquelles s'appuyer pour avancer dans la recherche. La notion de praxéologie de recherche issue de la Théorie Anthropologique du Didactique et celle de phénomène didactique, nous permettrons d'aborder ces dynamiques complexes entre théories, problèmes, méthodes et résultats.

# Groupes de travail

<b>Michèle Artigue</b>	<b>Marianna Bosch</b>	<b>Stéphanie Bridoux</b>	<b>Christophe Hache</b>
Grégoire Charlot	Pierre Esclafit	Safia Bennabi	Cyrille Guieu
Corinne Gau-Lin	Juliette Fanjat	Florence Bremnes	Bérangère Touchaleaume
Arabella Denk	Déborah Carcy	Chloé Brismontier	Karine Fouchet-Isambard
Pauline Dumonceau	Chloé Lemrich	Edon Gashi	Hugo Novet
Nathan Lombard	Elsa Puchaczewski	Clara Sisco	Norma Segura-Corella
Maëva Ouattou	Stéphanie Watchel	Gaston Yerbanga	Maleni Perez

Jeunes chercheur·se·s  
communiquant

Jeunes chercheur·se·s ne  
communiquant pas

# ***Session 1***

## ***Travail en groupe sur les conférences***

### ***Questions pour le groupe Artigue***

- Joshua (1996) caractérise un résultat comme « un bloc composé d'un cadre théorique explicite et de données empiriques », et requiert qu'un résultat puisse « se dégager du cadre théorique dans lequel il a été produit ». À la lumière de votre expérience de recherche, que pensez-vous de cette caractérisation ? Est-ce que cela vous semble une caractérisation appropriée pour les résultats que vous avez obtenus ou pensez avoir obtenus jusqu'ici ?
- Un autre critère de caractérisation d'un résultat de recherche en didactique présenté par Joshua est la stabilité. Quel sens exact faut-il donner à ce terme ? Quel rapport entre stabilité et reproductibilité ? Comment valider la stabilité d'un résultat ? Est-ce que parmi les résultats que vous avez obtenus jusqu'ici, certains vous semblent satisfaire ou pouvoir satisfaire ce critère, et pourquoi ?
- Une thèse de doctorat produit généralement un ensemble de résultats de différentes natures, par exemple empirique, méthodologique, conceptuelle et théorique. Est-ce que cette classification vous semble pertinente pour situer les résultats de vos travaux de recherche ?

### ***Questions pour le groupe Bosch***

- Comment expliqueriez-vous à un-e collègue mathématicien-ne ce qu'est la didactique en tant que science ou domaine de recherche ? Comment définiriez-vous informellement ses objectifs, ses objets d'étude, certains des principes sur lesquels elle s'appuie ?
- Pouvez-vous formuler certaines questions centrales de votre recherche doctorale ? Dans ce travail, quels principes théoriques ou méthodo-logiques prenez-vous comme donnés, non directement questionnables ?

### ***Questions pour le groupe Bridoux***

- Que peut-on étudier dans le discours d'un enseignant en classe pour inférer des éléments sur les apprentissages de ses élèves/étudiants ? Les analyses menées en amont des observations en classe peuvent-elles produire des résultats et si oui, de quelle nature ?
- Qu'est-ce qui peut être transposé des études du discours des enseignants sur un concept mathématique (les équations différentielles dans mon intervention) à un autre concept mathématique ?

### ***Questions pour le groupe Hache***

- Dans le travail quotidien de la recherche, des « résultats » il y en a. Dans votre recherche, comment les voyez-vous ? Comment les valorisez-vous ? Comment les catégorisez-vous ? Comment les hiérarchisez-vous ?

# **Session 2**

## **Présentations des JC**

### **Groupe Artigue**

**Grégoire Charlot** (LDAR, Université Paris Cité)  
*Une SiRC pour l'université : rats et champagne*

**Corinne Gau-Lin** (LDAR, Cergy Université)

*Résultats en didactique : Penser la formation des formateurs et des enseignants en mathématiques et technologies numériques par une ingénierie curriculaire*

### **Groupe Bridoux**

**Safia Bennabi** (LADImath, Université de Liège)

*Construire un résultat en didactique des mathématiques : réflexions épistémologiques et méthodologiques*

**Florence Mayenson Bremnes** (DiMaGe, Université de Genève)

*Dans quelle mesure l'analyse de données empiriques dans le cadre de la double approche didactique et ergonomique constitue un résultat en didactique des mathématiques*

**Chloé Brismontier** (LDAR, Université Paris Cité)

*Analyse de l'impact du genre sur la performance en mathématiques en CP – Le cas de l'Évaluation Repère de Janvier 2025*

### **Groupe Bosch**

**Pierre Esclafit** (LIG, Université Grenoble-Alpes)

*Conception didactique d'une étude longitudinale contrôlée sur l'enseignement des nombres rationnels. Diversité et complémentarité des résultats*

**Juliette Fanjat** (EDA, Université Paris Cité)

*Résultats de didactique des mathématiques, résultats de psychologie cognitive : l'exemple de la ligne numérique*

### **Groupe Hache**

**Cyrille Guieu** (LIRDEF, INSPE de la Martinique)

*Les pratiques effectives d'enseignement de la programmation en cours de mathématiques à la transition collège/lycée*

**Bérangère Touchaleaume** (Lab-E3D, Université de Bordeaux)

*L'analyse des pratiques langagières : un modèle pour l'observation des conduites plurisémiotiques mobilisées par les élèves en situation de résolution de problèmes*

Les communications sont disponibles via [ce lien](#)



## ***Le Comité d'organisation du WEJCH 2025***

### **Logistique**

Armande Dimey  
Agathe Rolland

### **Scientifique**

Pauline Hellio  
Juliette Veuillez--Mainard

*Merci aux expert·e·s et à nos partenaires !*

